

## Respuestas Concursos OFE UBC Evaluación de Implementación y Evaluación de Impacto 2026

ID Pregunta	ID Remitente	Tipo evaluación	Tema técnico	Pregunta textual (literal)	Respuesta oficial
P-001	CEDEP	Implementación	Cronograma / productos	¿Cuál es la fecha estimada de entrega del Informe Final de Implementación (año 2029) y duración del proceso de diálogo de resultados con la Evaluación de Impacto UBC?	La entrega del Informe Final de Implementación está prevista para el año 2029, una vez finalizado el ciclo completo de levantamiento 2026–2028 y el análisis integrador. El proceso de diálogo con la Evaluación de Impacto se realizará durante 2029, de manera acotada y estructurada, con fines interpretativos y explicativos, sin afectar la independencia metodológica de ambos estudios.
P-002	CEDEP	Implementación	Muestra / cobertura	El universo de establecimientos para el cálculo de muestra del estudio, ¿corresponde a los 22 centros educativos del alcance UBC 2025 o a los 156 centros educativos de la Red de Mejoramiento UBC?	El universo de referencia para la evaluación de implementación corresponde a los establecimientos que efectivamente participan en UBC en el período 2026–2028, estimados en 20–25 establecimientos por año, según lo indicado en los TDR. La Red de Mejoramiento UBC no constituye el universo muestral del estudio. <b>A modo referencial, y considerando información disponible a la fecha (8 de enero de 2026), en el territorio del SLEP Los Libertadores el programa UBC contempla la participación de 21 establecimientos (escuelas y liceos) que cuentan con niveles NT1 y NT2, los cuales agrupan un total aproximado de 56 salas en dichos niveles. Estas cifras son de carácter provisorio y podrán ajustarse en función de la planificación definitiva del programa.</b>
P-003	CEDEP	Implementación	Diseño del programa	¿Cuántas horas de duración online y presenciales tienen los cursos b-learning?	Las características detalladas de los cursos b-learning (duración total, horas presenciales y online) forman parte del diseño operativo del programa UBC y serán compartidas con la consultora adjudicada durante la fase de instalación del estudio. No se espera que esta información condicione la formulación de la propuesta metodológica.
P-004	CEPPE UC	Impacto	Resultados / instrumentos	¿Qué componentes específicos del desarrollo del lenguaje el programa busca potenciar?	El programa Un Buen Comienzo (UBC) tiene como resultado final de interés el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de NT1 y NT2. Desde la teoría de cambio del programa, este resultado se aborda indirectamente, mediante la modificación de prácticas pedagógicas y organizacionales en los establecimientos. En particular, el programa busca incidir en mecanismos intermedios tales como: la calidad de las interacciones pedagógicas en aula (incluyendo dimensiones de apoyo pedagógico, apoyo

### Respuestas Concursos OFF UBC Evaluación de Implementación y Evaluación de Impacto 2026

					emocional y organización del aula), el uso efectivo del tiempo instruccional, y condiciones habilitantes del aprendizaje, como la asistencia escolar. Estos mecanismos median el efecto del programa sobre los resultados de lenguaje oral de los niños y niñas, los cuales incluyen dimensiones como comprensión oral, uso del lenguaje y exposición a oportunidades lingüísticas de calidad, más que la adquisición aislada de contenidos específicos. En consecuencia, se espera que las propuestas de evaluación de impacto consideren explícitamente esta lógica causal, distinguiendo entre resultados finales en niños/as y variables intermedias de proceso, y proponiendo instrumentos y estrategias analíticas coherentes con dicha estructura.
P-005	CEPPE UC	Impacto	Resultados / instrumentos	¿Qué otros indicadores de desarrollo se busca potenciar además del lenguaje?	Además del desarrollo del lenguaje oral, el programa UBC puede incidir indirectamente en otros indicadores de desarrollo infantil, en la medida en que estos se ven afectados por la calidad de las interacciones pedagógicas y de los ambientes de aprendizaje. En particular, y de forma complementaria al lenguaje, las propuestas de evaluación podrán considerar indicadores directamente evaluables en niños y niñas asociados a: Habilidades socioemocionales tempranas, tales como autorregulación, atención y participación en actividades de aula, en tanto se relacionan con la calidad de las interacciones adulto-niño/a.
P-006	CEPPE UC	Impacto	Diseño	Los TDR indican intervención por 3 años pero medición en niños/as por 2. ¿El diseño está pensado de esa forma?	La evaluación de impacto contempla la medición de resultados en niños y niñas en los niveles NT1 y NT2. Se espera, como mínimo, la realización de una medición de línea base al inicio de la intervención en NT1 y al menos una medición de seguimiento durante el ciclo parvulario, idealmente al finalizar NT2. Dentro de este marco, las consultoras deberán proponer y justificar el diseño específico de medición, los instrumentos a utilizar y la estrategia analítica correspondiente, asegurando coherencia con un enfoque multinivel.

## Respuestas Concursos OFF UBC Evaluación de Implementación y Evaluación de Impacto 2026

P-007	CEPPE UC	Impacto	Diseño	¿El programa será aplicado a todas las escuelas elegibles del SLEP o existirán establecimientos que funcionen como grupo de control?	<p>La estrategia de identificación y la definición del grupo de comparación deberán ser propuestas y justificadas por las consultoras, considerando las condiciones reales de implementación del programa y el marco muestral que proveerá la Fundación. <b>A modo referencial, y considerando información disponible a la fecha (8 de enero de 2026), en el territorio del SLEP Los Libertadores el programa UBC contempla la participación de 21 establecimientos (escuelas y liceos) que cuentan con niveles NT1 y NT2, los cuales agrupan un total aproximado de 56 salas en dichos niveles. Estas cifras son de carácter provvisorio y podrán ajustarse en función de la planificación definitiva del programa.</b></p> <p>Dado el diseño del programa UBC y la existencia de actividades dirigidas a redes territoriales y comunales, se reconoce un riesgo relevante de contaminación (spillovers) entre establecimientos dentro de un mismo territorio. En este contexto, no se privilegia exclusivamente la conformación de grupos de control intra-territoriales, en la medida en que estos podrían verse expuestos indirectamente a componentes del programa, debilitando el contrafactual. Por lo anterior, se espera que las propuestas de evaluación de impacto consideren y justifiquen estrategias alternativas de identificación causal, tales como: la utilización de grupos de comparación en otros territorios o SLEP comparables, diseños quasi-experimentales con matching, ponderación o controles sintéticos basados en información pre-intervención, o estrategias que modelen explícitamente la exposición o intensidad del tratamiento, cuando corresponda. En todos los casos, las propuestas deberán explicitar los supuestos de identificación, las principales amenazas a la validez interna —incluida la contaminación— y las estrategias analíticas para mitigarlas, así como justificar la factibilidad operativa y el poder estadístico del diseño propuesto.</p>
P-008	FOCUS	Impacto	Ética	¿La evaluación requiere aprobación de un comité de ética institucional o basta con protocolos éticos definidos por la consultora y validados por la Fundación?	La consultora deberá contar con protocolos éticos robustos, validados por la Fundación. En caso de que la naturaleza de los instrumentos lo requiera, se solicitará aprobación de un comité de ética institucional, lo que deberá ser explicitado en la propuesta.

## Respuestas Concursos OFF UBC Evaluación de Implementación y Evaluación de Impacto 2026

P-009	FOCUS	Impacto	Ética	Para mediciones en aula con niños/as, ¿es posible consentimiento pasivo o se requiere consentimiento activo en todos los casos?	El tipo de consentimiento (activo o pasivo) deberá definirse en coherencia con la normativa vigente, la naturaleza de los instrumentos y las exigencias éticas aplicables, y será validado por la Fundación durante la fase de diseño.
P-010	FOCUS	Impacto	Territorio	¿El SLEP Los Libertadores está confirmado o existe posibilidad de implementación en zonas extremas?	El territorio de referencia es el indicado en los TDR. Cualquier ajuste territorial será informado oportunamente por la Fundación. Para efectos de la propuesta, se debe considerar el territorio señalado en las bases. <b>A modo referencial, y considerando información disponible a la fecha (8 de enero de 2026), en el territorio del SLEP Los Libertadores el programa UBC contempla la participación de 21 establecimientos (escuelas y liceos) que cuentan con niveles NT1 y NT2, los cuales agrupan un total aproximado de 56 salas en dichos niveles. Estas cifras son de carácter provisorio y podrán ajustarse en función de la planificación definitiva del programa.</b>
P-011	FOCUS	Impacto	Acceso a terreno	Respecto a las 50-60 aulas anuales, ¿la Fundación gestionará los acuerdos de acceso o será responsabilidad de la consultora?	La Fundación apoyará la coordinación institucional con sostenedores y establecimientos. La consultora será responsable de la gestión operativa del trabajo de campo, en coordinación con la contraparte técnica.
P-012	FOCUS	Impacto	Muestra	¿Los 20-25 establecimientos serán definidos por la Fundación/sostenedor o participará la consultora en su selección? ¿Son jardines, escuelas o ambos?	Los establecimientos participantes en el programa serán definidos por la Fundación y el sostenedor correspondiente. La consultora no tendrá un rol decisivo en su selección. La participación de los establecimientos en el programa UBC es de carácter voluntario. La invitación al programa UBC se canalizó a través del SLEP correspondiente y, posteriormente, cada establecimiento, a través de su equipo directivo, decidió de manera autónoma su incorporación o no al programa. <b>A modo referencial, y considerando información disponible a la fecha (8 de enero de 2026), en el territorio del SLEP Los Libertadores el programa UBC contempla la participación de 21 establecimientos (escuelas y liceos) que cuentan con niveles NT1 y NT2, los cuales agrupan un total aproximado de 56 salas en dichos niveles. Estas cifras son de carácter provvisorio y podrán ajustarse en función de la planificación definitiva del programa.</b>

## Respuestas Concursos OFF UBC Evaluación de Implementación y Evaluación de Impacto 2026

P-013	FOCUS	Impacto	Diseño causal	Para el grupo de control, ¿se facilitarán establecimientos no intervenidos del mismo territorio u otros SLEP? ¿Existe asignación aleatoria o escalonada?	Dado el diseño del programa UBC y la existencia de actividades dirigidas a redes territoriales y comunales, se reconoce un riesgo relevante de contaminación (spillovers) entre establecimientos dentro de un mismo territorio. En este contexto, no se privilegia exclusivamente la conformación de grupos de control intra-territoriales, en la medida en que estos podrían verse expuestos indirectamente a componentes del programa, debilitando el contrafactual. Por lo anterior, se espera que las propuestas de evaluación de impacto consideren y justifiquen estrategias alternativas de identificación causal, tales como: la utilización de grupos de comparación en otros territorios o SLEP comparables, diseños quasi-experimentales con matching, ponderación o controles sintéticos basados en información pre-intervención, o estrategias que modelen explícitamente la exposición o intensidad del tratamiento, cuando corresponda. En todos los casos, las propuestas deberán explicitar los supuestos de identificación, las principales amenazas a la validez interna —incluida la contaminación— y las estrategias analíticas para mitigarlas, así como justificar la factibilidad operativa y el poder estadístico del diseño propuesto.
P-014	FOCUS	Impacto	Gobernanza programa	¿La participación de los establecimientos en UBC es voluntaria o definida por el sostenedor?	La participación de los establecimientos de carácter voluntario. La invitación al programa UBC se canalizó a través del SLEP correspondiente y, posteriormente, cada establecimiento, a través de su equipo directivo, decidió de manera autónoma su incorporación o no al programa.”
P-015	FOCUS	Impacto	Duración	En el sitio web se indica duración de dos años, mientras los TDR señalan tres años de intervención y cuatro de evaluación. ¿Cuál es la duración efectiva?	La duración efectiva del programa Un Buen Comienzo (UBC), por cohorte, contempla tres años de intervención. Adicionalmente, se considera un cuarto año destinado al cierre analítico de la evaluación, integración de resultados y articulación con la evaluación de implementación, conforme a lo establecido en los TDR vigentes.
P-016	FOCUS	Impacto	Costo-efectividad	¿Existe política de incentivos para establecimientos del grupo control? ¿Deben presupuestarse o los provee la Fundación?	Actualmente no existe una política definida de incentivos específicos para establecimientos del grupo de control. Cualquier definición al respecto debe ser incorporada en el presupuesto de la propuesta.

## Respuestas Concursos OFF UBC Evaluación de Implementación y Evaluación de Impacto 2026

P-017	FOCUS	Impacto	Instrumentos	Sobre las pruebas estandarizadas de lenguaje: modalidad de aplicación, análisis, registro de audio, requerimientos de personal y tiempos estimados.	Las características operativas de las pruebas de lenguaje —incluyendo modalidad de aplicación, procedimientos de análisis y requerimientos técnicos— estarán determinadas por los instrumentos seleccionados y debidamente justificados por la consultora, en coherencia con la teoría de cambio del programa, la población objetivo y los criterios metodológicos establecidos en los TDR.
P-018	FOCUS	Implementación	Antecedentes previos	¿Existen evaluaciones del programa UBC realizadas entre 2019 y 2023? En caso afirmativo, ¿pueden ser compartidas con los proponentes?	La Fundación ha desarrollado distintos estudios y evaluaciones internas del programa en años previos. Parte de estos antecedentes se encuentran sintetizados en los TDR y en la documentación que la Fundación pondrá a disposición de la consultora adjudicada. No se contempla la entrega de informes adicionales durante la etapa de licitación.
P-019	FOCUS	Implementación	Antecedentes previos	¿Está disponible la evaluación del diseño del programa realizada entre 2023 y 2025 para su revisión por los proponentes?	La evaluación y el proceso de rediseño del programa realizados entre 2023 y 2025 informan los actuales TDR y la versión 2026 del programa. No está contemplada la entrega de la evaluación de diseño completa durante el proceso de licitación; los elementos relevantes para la formulación de propuestas se encuentran incorporados en los TDR.
P-020	Jeffrey Michael Morales Saavedra	Impacto	Aspectos formales de la propuesta	¿Existe un mínimo, máximo o promedio en el número de páginas?	No se ha definido un mínimo ni un máximo estricto de páginas para la propuesta. La Fundación priorizará la claridad, coherencia y solidez técnica del contenido por sobre su extensión, valorando que se aborden de manera adecuada y completa todos los elementos solicitados en los Términos de Referencia.
P-021	Jeffrey Michael Morales	Impacto	Equipo y experiencia	¿Puede ir una consultora a la postulación? En ese caso, ¿se considera la experiencia de la consultora en investigaciones o de cada uno de los investigadores?	En el caso de postulaciones institucionales, se valorará tanto la trayectoria de la institución como la experiencia específica de los profesionales que integran el equipo. Por ello, es importante que la propuesta describa con claridad la composición del equipo, los roles asignados y la experiencia previa de cada integrante en estudios de evaluación similares.
P-022	Jeffrey Michael Morales	Impacto	Equipo y experiencia	¿Puede ir un grupo de investigadores?	En relación con los criterios de evaluación asociados a la calidad y experiencia del equipo, pueden postular consultoras, universidades, centros de estudio u otras instituciones, así como grupos de investigadores que se presenten de manera conjunta. La evaluación considerará la experiencia y competencias del equipo de trabajo propuesto, en coherencia con los roles y responsabilidades definidos en la propuesta y

**Respuestas Concursos OFF UBC Evaluación de Implementación y Evaluación de Impacto 2026**

					con los requerimientos establecidos en los Términos de Referencia.
P-023	Álvaro Carreño	Implementación	Plazos del proceso	¿Es posible extender el plazo de postulación a las evaluaciones?	No es posible extender el plazo de postulación a las evaluaciones. Los plazos establecidos en los TDR se mantienen sin modificaciones y deben ser respetados por todos los proponentes.

Santiago, 08 de enero de 2026