

Presentación Alejandra Cortázar

“Los desafíos de nuestro sistema de Educación Parvularia”

4° creando OPORTUNIDAD

Seminario Internacional de Educación Inicial

Miércoles 19 de Noviembre de 2014

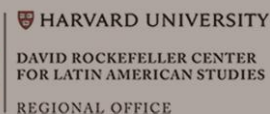
ORGANIZA

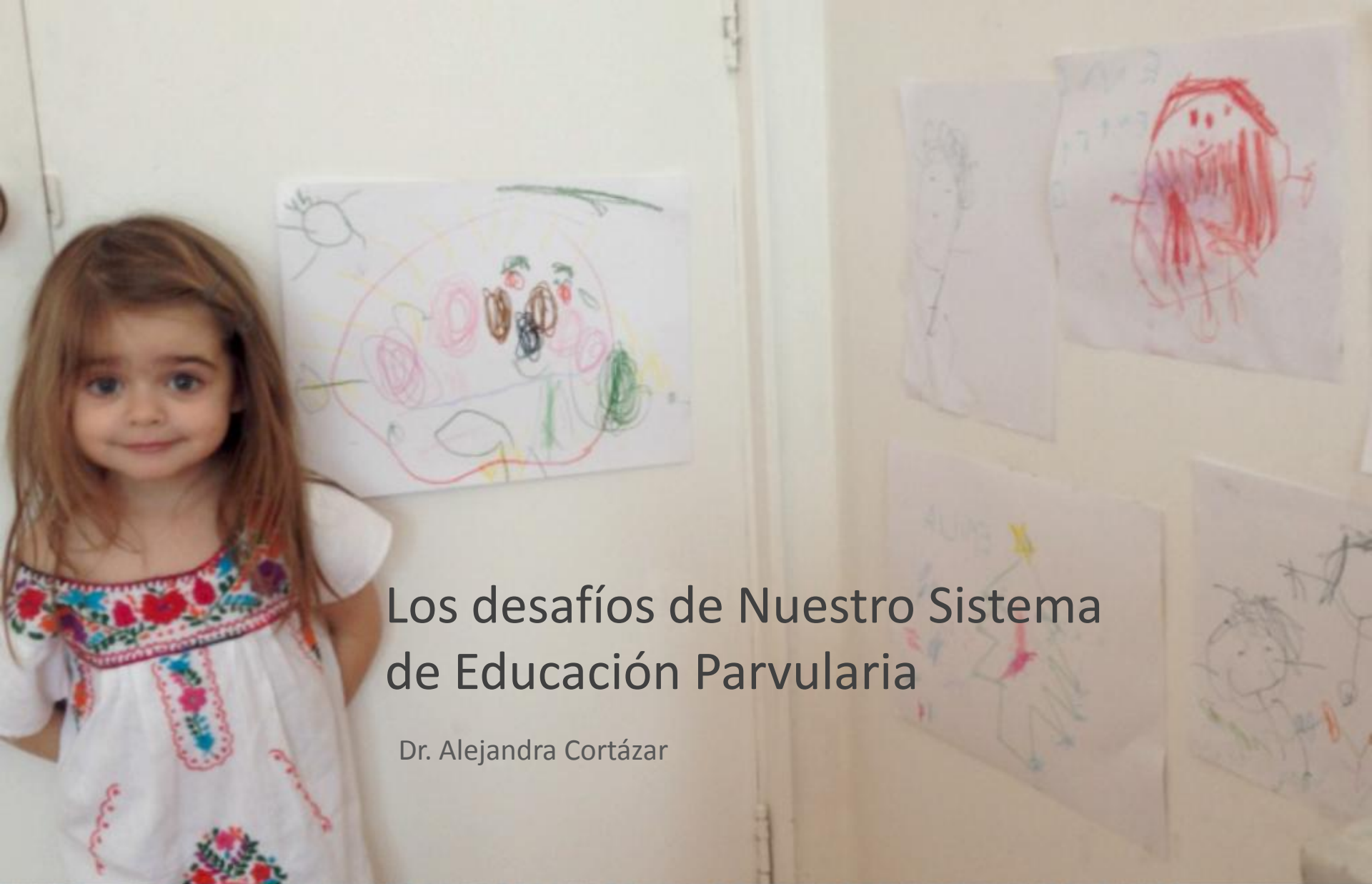


AUSPICIA



PATROCINAN





Los desafíos de Nuestro Sistema de Educación Parvularia

Dr. Alejandra Cortázar

Componentes del Sistema de Educación Parvularia



Institucionalidad



Programa



Niños y niñas



Institucionalidad



Institucionalidad

Es la Infraestructura del Sistema.

Los engranajes que permiten articular la oferta de servicios y garantizar calidad

- Proveedores
- Financiamiento
- Regulaciones
- Currículo
- Sistemas de Evaluación

(Kagan, 2014).



¿Por qué es importante que funcionen estos engranajes?



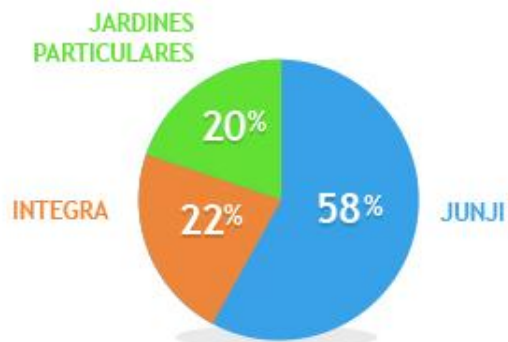
- Permite la optimización de Recursos
- Equidad
- Resguardo de calidad
- Claridad para las Familias





Qué tenemos hoy: Proveedores

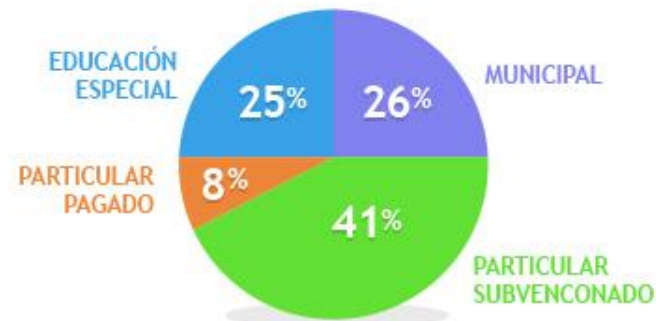
Matrícula
párvulos Jardines



Matrícula
por niveles



Matrícula
párvulos Escuelas





Financiamiento

Desigual



Diferentes tipos de transferencia





Currículo





Requerimientos

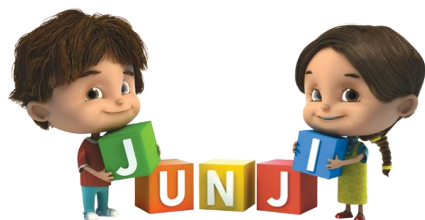
A NIVEL NACIONAL



- No existe una normativa única de características obligatorias para todos los programas de educación parvularia.
- JUNJI empadrona programas privados.
- JUNJI cuenta con un mecanismo (VTF) para la asignación de recursos.
- MINEDUC otorga un reconocimiento oficial, hasta la fecha de carácter voluntario, que será obligatorio a partir del año 2019.



Evaluación – Fragmentada



MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD
DE LA EDUCACIÓN PARVULARIA



SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD ASOCIADOS
A INCENTIVOS - SACI



Avances y Desafíos

Avances

- Proyecto de Ley que crea Subsecretaría de Primera Infancia e Intendencia
- RO obligatorio programas públicos 2019
- Proyecto de ley Autorización de jardines infantiles (homologación requisitos públicos y privados)

Desafíos

- Sistema unificado de Financiamiento - Equidad
- Actualización Bases Curriculares
- Coordinación efectiva de los proveedores



Programa



Indicadores de Calidad

Estructurales



Número de niños por grupo



Coeficiente técnico (adulto-niño)



Infraestructura del programa



Nivel de formación del equipo

Proceso



Interacciones Educador-Niño



Las experiencias de aprendizaje y propuesta educativa



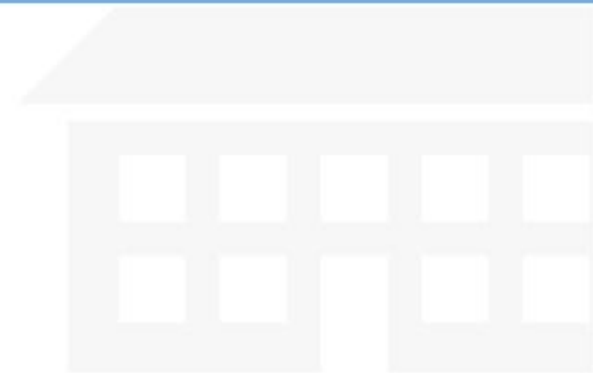
Integración de la familia con el programa



Los elementos de gestión



Por qué es importante



El tener buenos y apropiados estándares de calidad permite, entre otras cosas (OECD, 2011);

- Asegurar efecto positivo en el desarrollo de los niños y niñas;
- Minimizar la brecha de desarrollo para niños más desaventajados/as;
- Asegurar altos retornos de inversión



En qué estamos a nivel Estructural

Sala Cuna

1

EDUCADORA



3

TÉCNICOS



20

BEBÉS



Niveles Medios

1

EDUCADORA



2

TÉCNICOS



32

NIÑOS Y NIÑAS





En qué estamos

Transición 1 (Pre-Kinder)

1

EDUCADORA



1

TÉCNICO



35

NIÑOS Y NIÑAS



Transición 2 (Kinder)

1

EDUCADORA



1

TÉCNICO



45

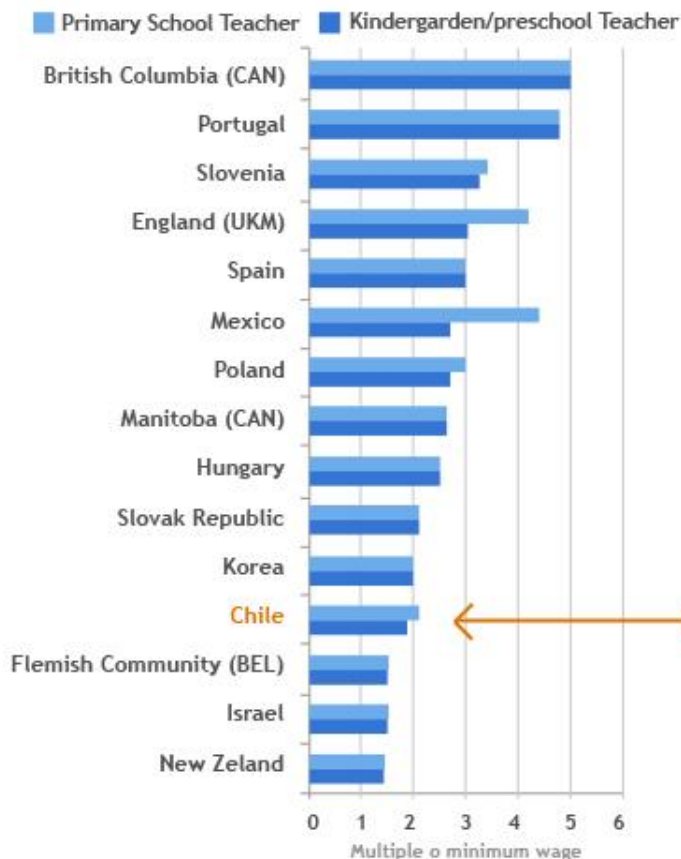
NIÑOS Y NIÑAS



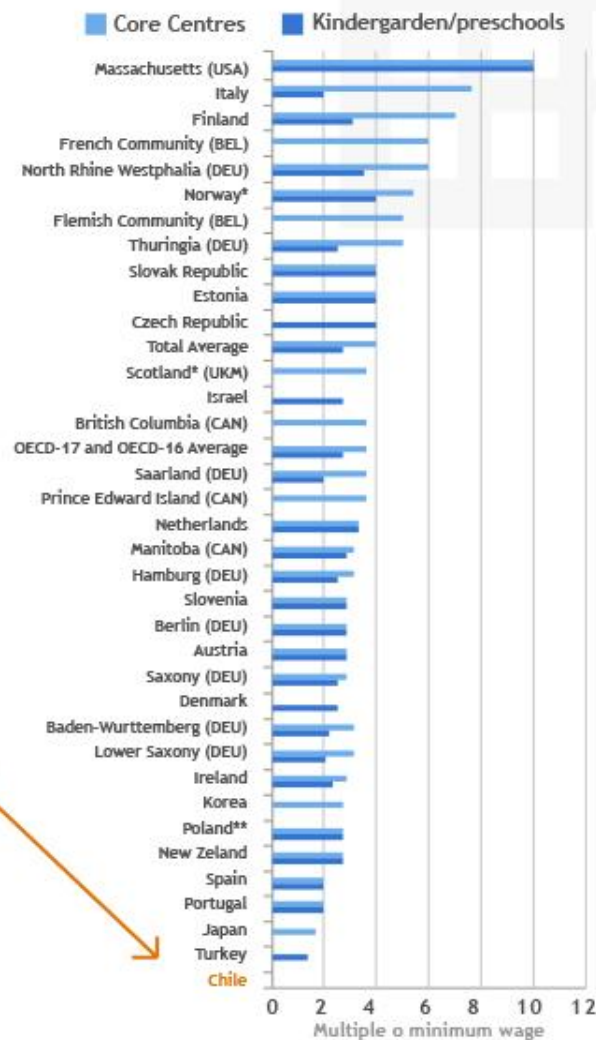


Comparación Internacional

KINDERGARTEN/PRESCHOOL AND PRIMARY SCHOOL STAFF

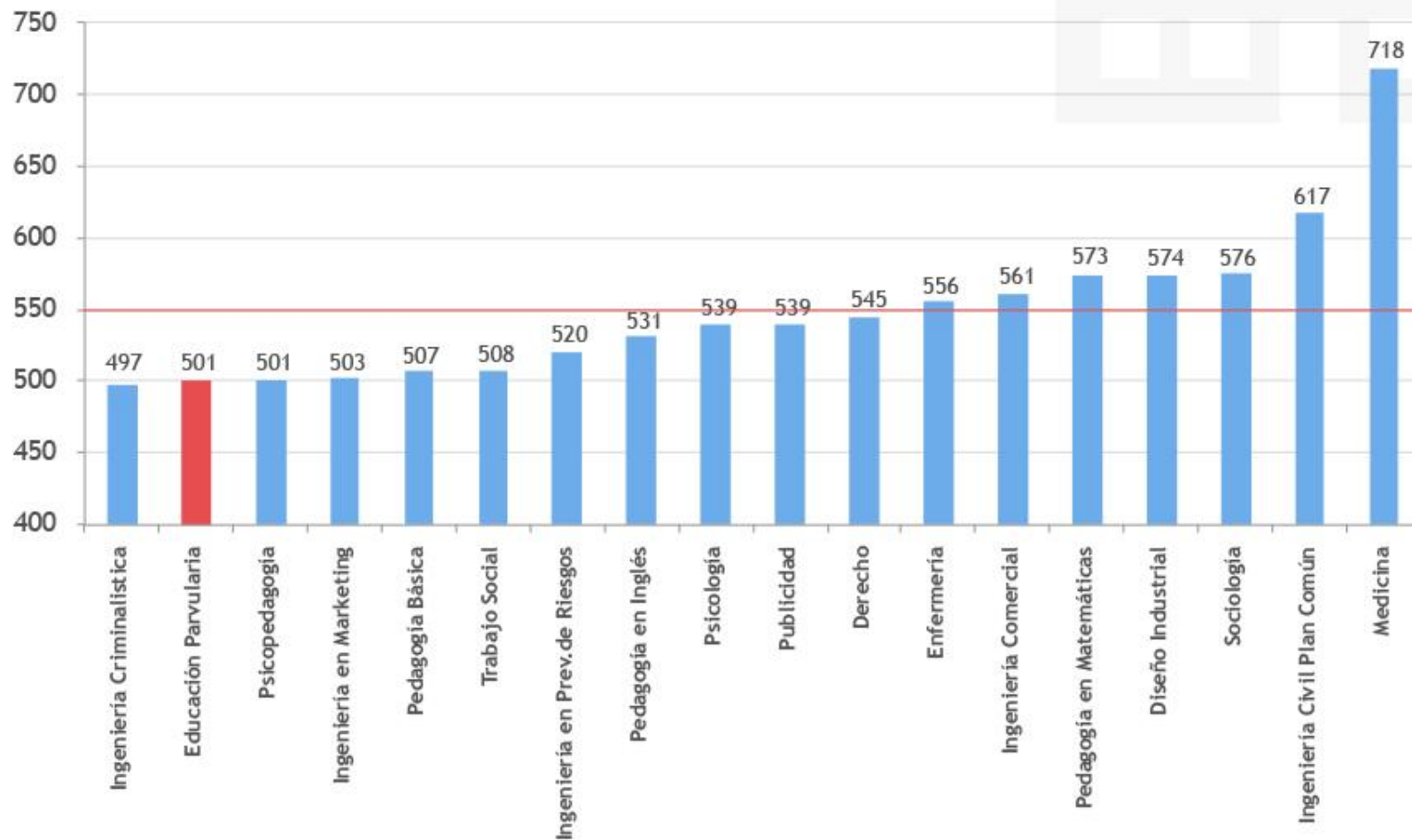


MINIMUM INDOOR SPACE REQUERIMENTS AS M2 PER CHILD



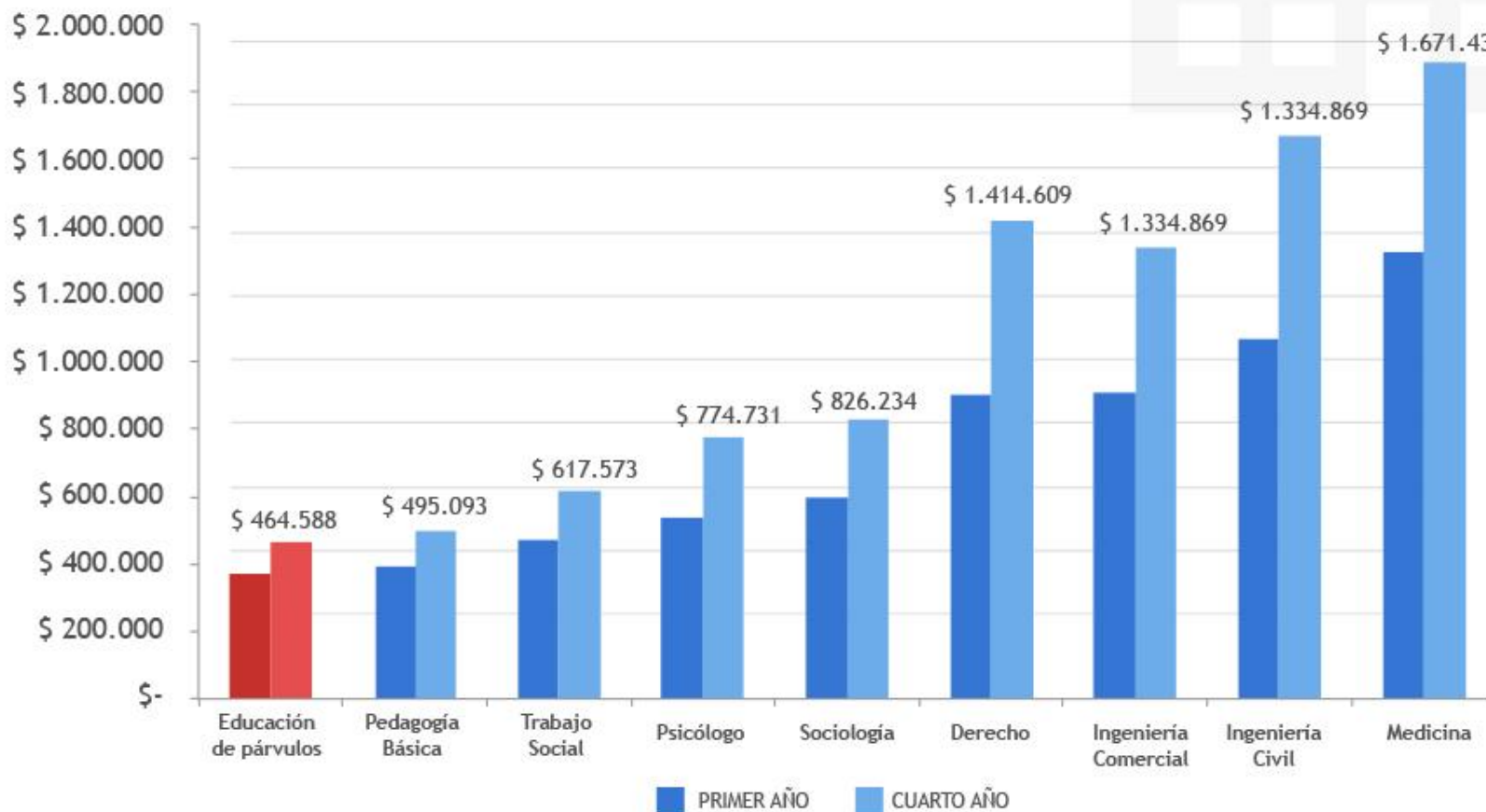


Educadoras – Prueba Ingreso





Ingreso Educadoras





¿Cómo estamos en Calidad de Proceso?

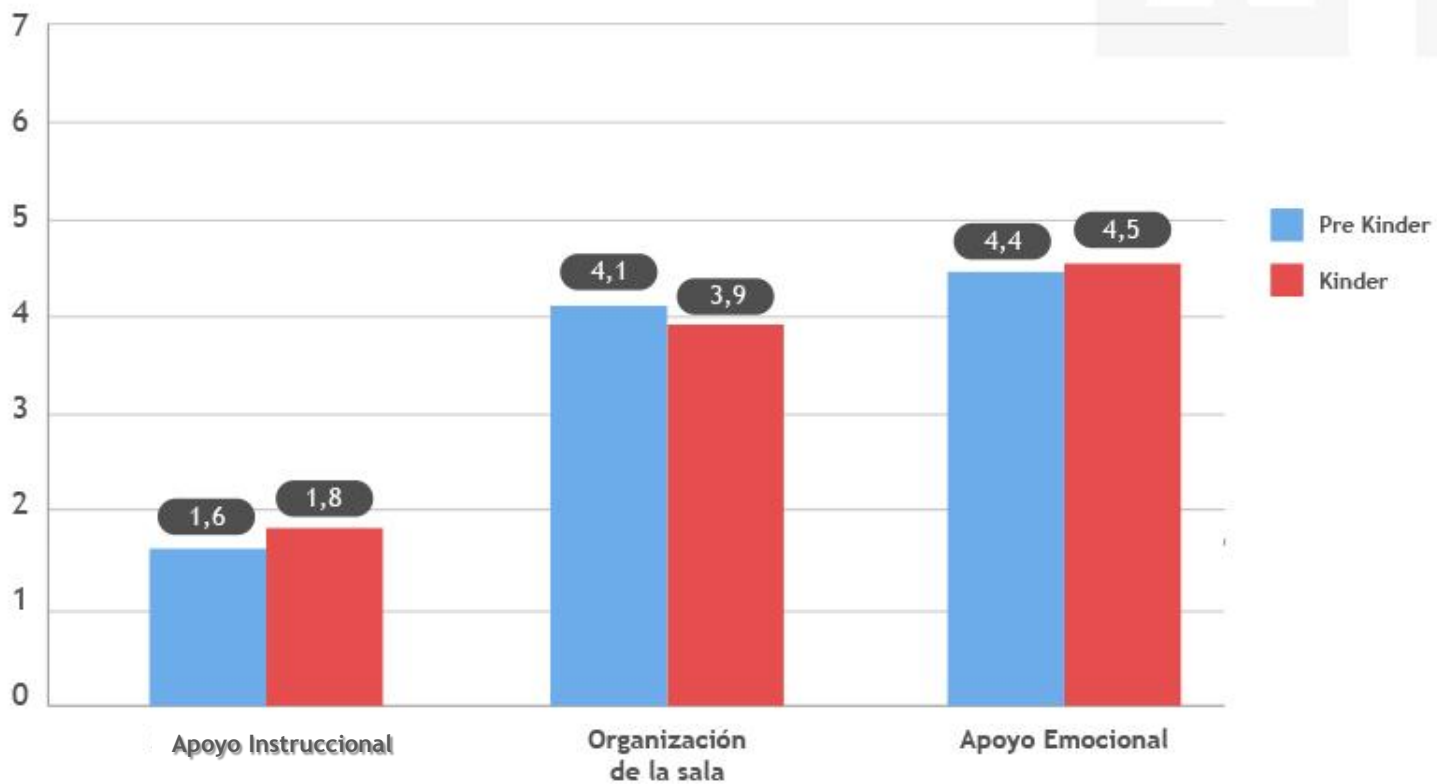


- Evidencia UBC: 10 minutos promedio diario dedicados a apoyo instruccional de dominios clave.

(Mendive & Weiland, 2014)



¿Cómo estamos en Calidad de Proceso?



Leyva, 2014



Avances y Desafíos

Avances

- Intervenciones de fortalecimiento prácticas pedagógicas (UBC, FIH, fomento lector)
- Estándares orientadores de la carrera de párvulos.
- RO obligatorio y Proyecto autorización (regla mínimos calidad estructural)

Desafíos

- Decreto 315
- Incorporación educadoras en carrera profesional docente
- Implementación sistema aseguramiento (evaluación y monitoreo de calidad tanto estructural como de proceso)



Niños y Niñas



¿Por qué es importante?





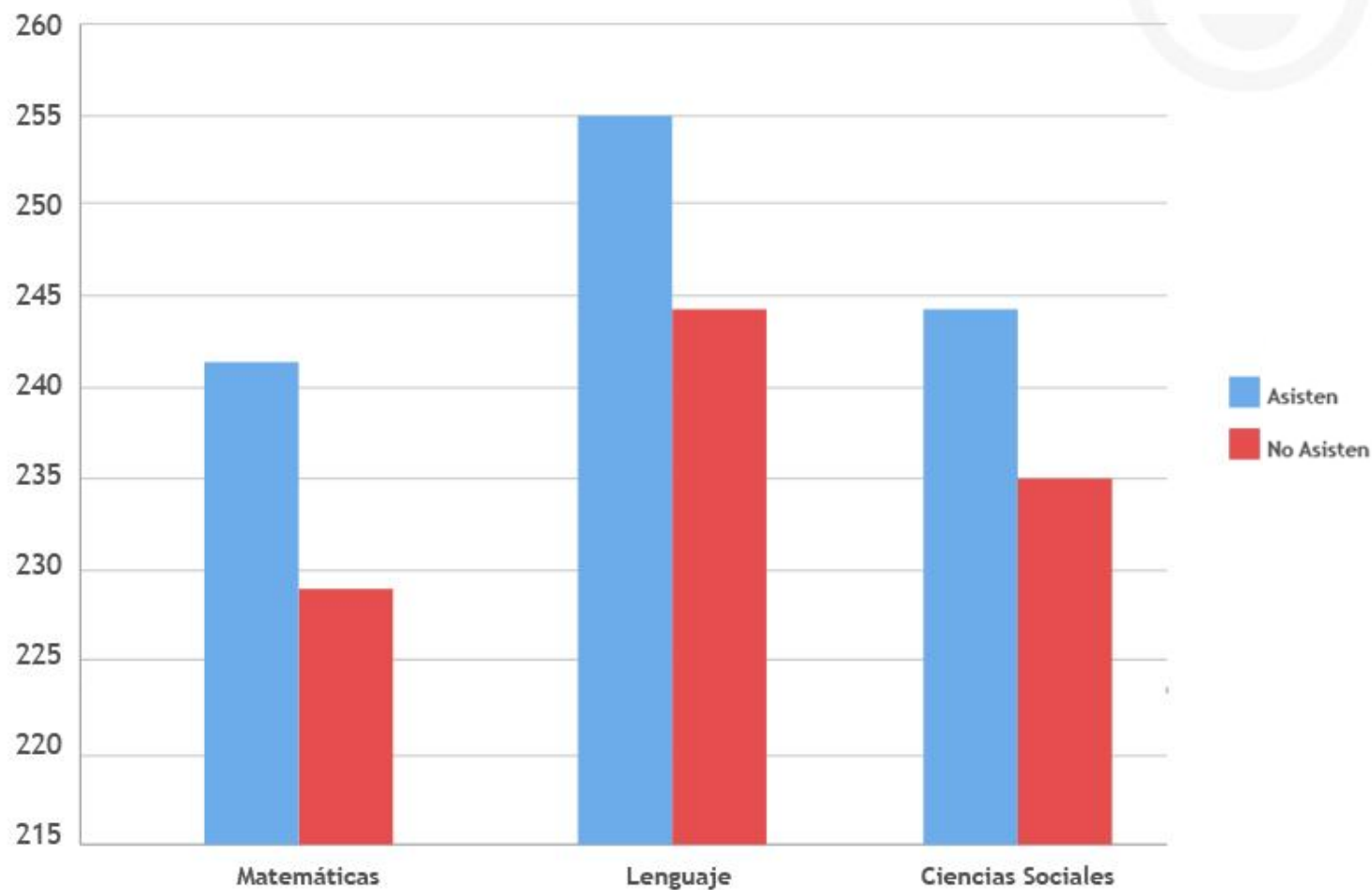
Efecto de asistir a Sala Cuna en Desarrollo



(Battele - CEDEP, 2012)



Impacto Participación Niveles Medios y Pre K



Cortazar, 2011



RETORNOS DE PROGRAMAS DE **CALIDAD**

Retorno por US\$ invertido

8.60

High Scope Perry
Preschool Programme

7.10

Chicago Child
Parent Programme

3.70

Carolina Abecedarian
Programme

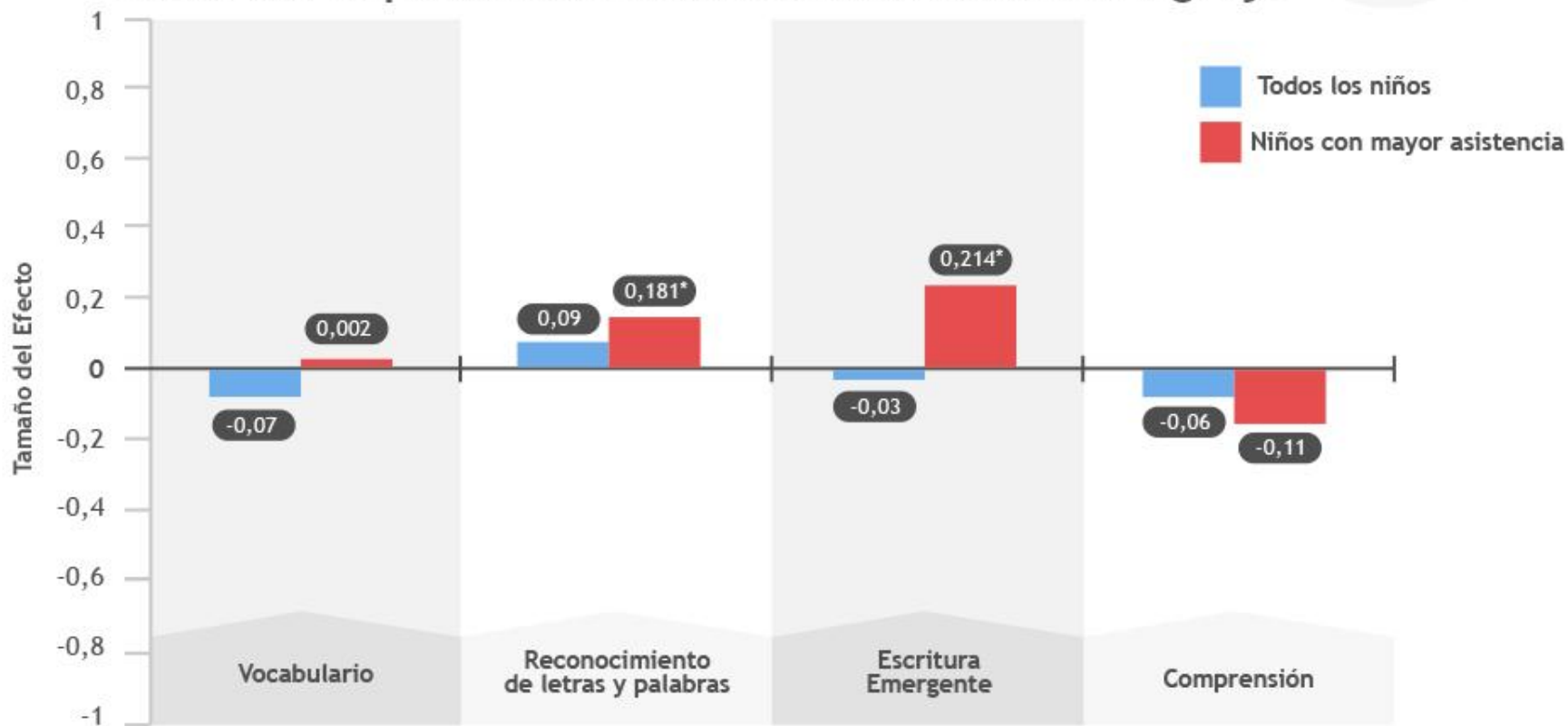
FUENTE: Heckman et al (2009); Schweinhart (2006).



Importancia al Asistir



Efecto de impacto de UBC en los resultados de lenguaje

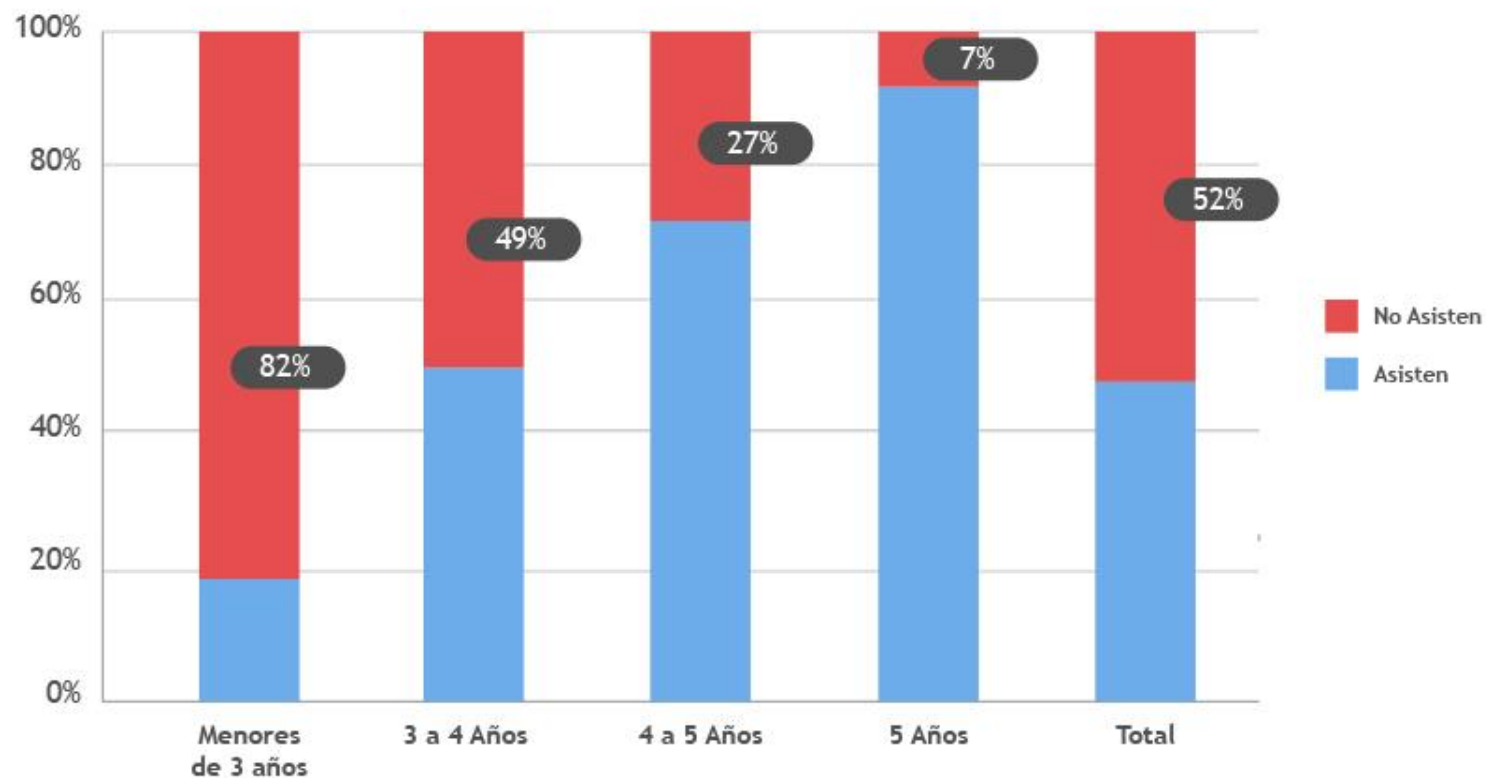


Los niveles de significancia estadística se indican de la siguiente forma: =0.10, *=0.05, **=0.01, ***=0.001

Arbour, Yoshikawa y Treviño 2013



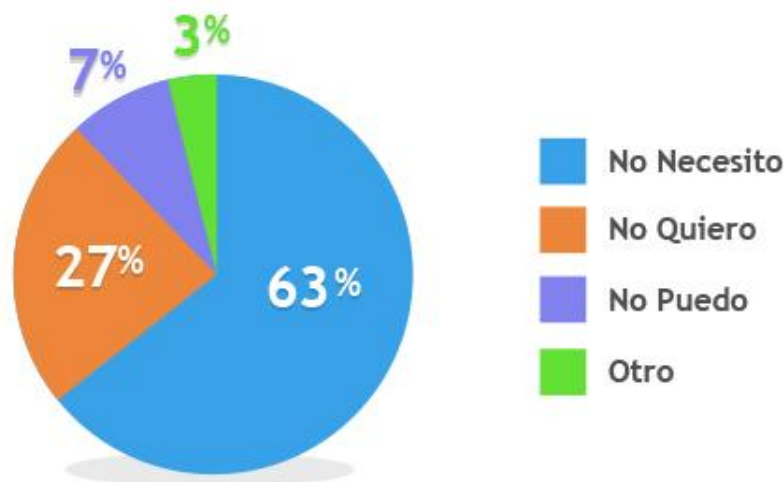
Participación – En qué estamos



Casen, 2009



Razones no Participación



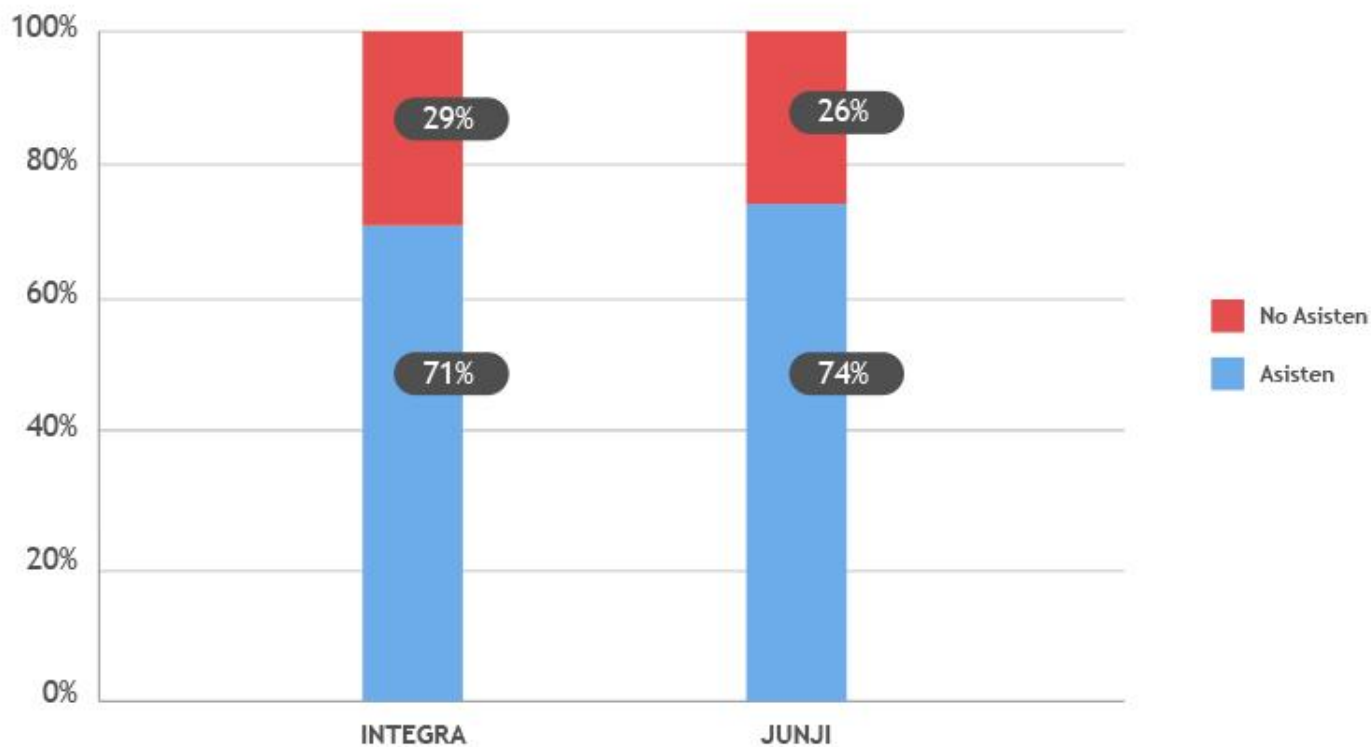
No quieren: niños muy pequeño (15%), no confío en jardines (6%), niños se enferman mucho (6%)

No pueden: establecimientos son muy caros (2%), establecimientos están muy lejos (4%), calidad no es adecuada (1%), incompatibilidad de horarios con jornada laboral (0,4%)

(Elpi 2012)



Asistencia Jardines Infantiles



Treviño et al, 2014



Niveles de Transición

Porcentaje de niños con ausentismo crónico en NT NT2

67% de los niños presenta
ausentismo crónico precoz



Arbour, Yoshikawa y Treviño 2014



Avances y Desafíos



Avances:

- Aumento de Cobertura
- Campañas que promueven participación niveles medios.

Desafíos

- Participación de los mayores de 2 y 3 años
- Explorar posibilidad de ajustar la oferta, que se adapte a necesidades de las familias
- Transmitir valores y expectativas nivel educativo.
- Estudiar impacto educación en los primeros años.

GRACIAS